Попов Максим Игоревич

450074, Башкортостан респ., г. Уфа, ул. Файзи Гаскарова, 9, кВ. 16
nakrul@yandex.ru

Межрайонная инспекция федеральной налоговой службы № 1 по Республике Башкортостан

450005, Башкортостан Респ, Уфа г, ул 50-Летия Октября, 13/1
i0278@r02.nalog.ru

РЕШЕНИЕ №ГЗ-803/17

20 октября 2017 года г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере закупок

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба от Попова Максима Игоревича (далее – Заявитель) (вх. 13853) 16.10.2017 на действия Заказчика в лице Межрайонной инспекции федеральной налоговой службы № 1 по Республике Башкортостан (далее – Заказчик) при осуществлении закупки № 0101100003317000046 «Поставка противогазов гражданских фильтрующих».

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушен Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно аукционная документация составлена с нарушениями норм Закона о контрактной системе.

Жалоба подана в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Информация о поступлении жалобы в соответствии с ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе размещена в единой информационной системе.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением о приостановлении процедуры определения поставщика до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации, заказчиком была представлена информация по электронному аукциону № 0101100003317000046.

Комиссия Башкортостанского УФАС России (далее - Комиссия) изучив и рассмотрев представленные материалы дела, установила следующее.

Согласно доводам Заявителя, в аукционной документации имеются излишние требования к участникам закупки об отсутствии информации об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков.

В соответствии с ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Комиссией установлено, что в аукционной документации имеется следующее требование к участникам закупки – «Требование об **отсутствии сведений об участнике электронного аукциона в реестре недобросовестных поставщиков, сформированном в порядке, действовавшем до дня вступления в силу** Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О Контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд «Сведения должны отсутствовать»

Таким образом, в действиях Заказчика установлено нарушение ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе, так как установлены требования, нарушающие нормы Закона о контрактной системе.

Данный довод признается обоснованным.

Представитель Заявителя на заседании комиссии пояснил, что в подпункте 4 требований ко вторым частям заявки п. 17 Информационной карты установлено следующее требование – **Копии действующих регистрационных удостоверений, выданных Министерством здравоохранения.**

Комиссия, проанализировав представленную документацию, установила, что вышеуказанное требование к участникам закупки в аукционной документации отсутствует.

Представитель Заказчика доказательств обратного не представил.

Данный довод признается необоснованным.

Согласно доводам Заявителя, в разделе IV Техническая часть документации об аукционе установлено требование, нарушающее нормы Закона о контрактной системе, а именно требование сертификации «Военный регистр».

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости

товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование

Комиссия Башкортостанского УФАС России, на основании представленной документации установила, что партия противогазов должна сопровождаться сертификатом соответствия в системе добровольной сертификации «Военный регистр».

Добровольная сертификация не является обязательным условием для возможности осуществления своей деятельности, а именно для поставки товара. Данную сертификацию могут иметь не все поставщики.

Следовательно, в действиях Заказчика установлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной, так как установил требование о наличии сертификации.

Данный довод признается обоснованным.

Согласно доводам Заявителя, у участника закупки отсутствует возможность рассчитать срок действия банковской гарантии представляемой в качестве обеспечения исполнения контракта.

В соответствии с ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Комиссией установлено, в соответствии с п. 9.1 Проекта контракта, установлено, что настоящий Контракт вступает в силу с момента подписания и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств по Контракту.

В связи с этим, у потенциального участника закупки отсутствует возможность рассчитать срок действия банковской гарантии, представляемой в качестве обеспечения контракта.

Таким образом, в действиях Заказчика установлено нарушение ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчики на заседании комиссии пояснил, что данная закупка отменена. Учитывая изложенное, комиссия принимает решение предписание об устранении нарушения не выдавать.

Вышеуказанное нарушение Закона о контрактной системе содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено ч. 4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясьст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Попова Максима Игоревича на действия Заказчика в лице Межрайонной инспекции федеральной налоговой службы № 1 по Республике Башкортостан при осуществлении закупки № 0101100003317000046 «Поставка противогазов гражданских фильтрующих» частично обоснованной.

2. В действиях Заказчика установлены нарушения ч. 6 ст. 31, п. 1 ч. 1 ст. 33, ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе

3. Заказчику предписание об устранении нарушений Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.